

# Литовскія Епархіяльныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

18-го МАЯ 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіяльных Вѣдомостей.

№ 20

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
" два раза 15 "  
" три раза 20 "

## СОДЕРЖАНІЕ № 20.

**Дѣйствія правительства.** Высочайшее повелѣніе объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство. **Мѣстные распоряженія.** Назначенія. Перемѣщенія. **Мѣстные извѣстія.** Выраженіе признательности Епарх. Начальства и преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Обзоръ церквей Вѣлостокскаго уѣзда. Пожертвованія. Архіерейскія служенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Общее собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго братства 11-го мая. Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества. Къ исторіи западно-русскаго просвѣщенія.

## Дѣйствія Правительства

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

Объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Всѣ выдаваемые въ предѣлахъ Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, русскимъ подданнымъ паспортные документы и виды, а именно: паспортныя книжки, паспорта, плакатные паспорта, письменные виды, билеты, временныя свидѣтельства о личности, а равно и отсрочки по означеннымъ документамъ освободить отъ взиманія въ казну *паспортнаго, а равно и гербоваго сборовъ.*

II. Установленные положеніемъ о видахъ на жительство паспорта на три и на шесть мѣсяцевъ и бесплатные билеты, а также выдаваемые на основаніи приложенія къ ст. 39 (прим.) означеннаго положенія мѣсячные и двухмѣсячные билеты, облагаемые гербовымъ сборомъ, и полугодовые плакатные паспорта — отмѣнить.

III. Съ паспортныхъ книжекъ взыскивать въ пользу казны заготовительную ихъ цѣну въ размѣрѣ пятнадцати копѣекъ съ каждой книжки. Лицамъ, имѣющимъ право на полученіе безсрочныхъ *бесплатныхъ* билетовъ, выдавать безсрочныя паспортныя книжки, безъ обложенія ихъ означенною заготовительною въ пользу казны платою.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 7-го апрѣля 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## Мѣстные распоряженія.

— 9 мая на свободное псаломщицкое мѣсто при Мытской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ и. должность кр. *Михаилъ Малевичъ*, окончившій курсъ двухклассной церковно-приходской школы.

— 12 мая на свободное мѣсто псаломщика при Роговской церкви, Вилкомирскаго уѣзда, назначенъ учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовнаго училища *Аркадій Забѣльскій*, съ обязательствомъ обучать въ школахъ дѣтей церковному пѣнію.

— 12 мая на свободное мѣсто псаломщика въ с. Красногорскѣ, Новоалександровскаго уѣзда, назначенъ учитель пароднаго училища изъ кр. нѣ *Андрей Марковъ Лопатко*, съ обязательствомъ учить школьниковъ церковному пѣнію.

— 13 мая на свободное священническое мѣсто при Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Яглевичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Владиміръ Шербинскій*.

— 13 мая на свободное священническое мѣсто при Занѣманской церкви-школѣ въ г. Гродно, назначенъ учитель церковно-приходской второклассной Красногорской церкви *Олегъ Адамовичъ*.

— 6 мая утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Крайской, Вилейскаго уѣзда, почетный гражданинъ Иванъ Діомидовъ Юзвюкъ; 2) Дембровской, Лидскаго уѣзда, кр. дер. Завалки Иванъ Михайловъ Драгунъ — на 2-е трехлѣтіе; 3) Высокодворской, Трокаскаго уѣзда, кр. дер. Ви-

лунць Никита Осиповъ Дивонисъ—на 2-е трехлѣтіе; 4) Подубиской, Шавельскаго уѣзда, лѣсной объѣздчикъ кр. Степанъ Игнатьевъ Юрьевъ—на 2-е трехлѣтіе.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Выраженіе признательности и преподаваніе благословенія Его Высокопреосвященства.** На журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго совѣта отъ 29 августа с. г. о выдающейся дѣятельности священника Гончарской церкви, Лидскаго уѣзда, Константина Высоцкаго въ дѣлѣ умноженія и возможнаго развитія въ приходѣ школъ грамоты, именно, открыто имъ 10 школъ грамоты, которыя онъ, не смотря на свое болѣзненное состояніе, посѣщаетъ очень часто, отыскиваетъ возможно лучшихъ учителей и постоянно руководитъ ихъ занятіями, жевскую школу грамоты помѣстилъ въ лучшей комнатѣ своего дома, самъ въ ней занимается предметами обученія, а жена учитъ рукодѣлю, — Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій отъ 7 мая 1897 г. за № 1480 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Священнику Гончарской церкви Константину Высоцкому за его примѣрное усердіе къ церковно-школьному дѣлу объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства съ моимъ Архiepиcкoпcкимъ благословеніемъ, со внесеніемъ въ формуляръ“.

— **Обозрѣніе церквей Бѣлостокскаго уѣзда,** Гродненской губерніи, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 9 мая, поручено Превосвященному Іосифу, епископу Брестскому.

— **Пожертвованіе.** Въ минувшемъ апрѣлѣ на нужды Островецкой церкви, Виленскаго уѣзда, о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ пожертвовано сто руб.

— Для Рукоевской церкви Г. Масленниковъ пожертвовалъ на устройство ризъ къ мѣстнымъ и храмовымъ образамъ 600 руб.

— **Архіерейскія служенія.** 11-го сего мая, въ недѣлю о Самарянѣхъ и въ день памяти свв. просвѣтителей славянъ Кирила и Меодія, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію и молебень святымъ въ церкви среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны, по случаю престольнаго въ оной праздника. Проповѣдь сказалъ законоучитель 1-й гимназіи священникъ Іоаннъ Волочковичъ. Владыкѣ сослужили: о. Ректоръ семинаріи, архим. Иннокентій, каедр. прот. П. Левицкій, прот. І. Котовичъ, прот. Капитонъ Петровъ, священники Н. Пашкевичъ и А. Звѣревъ. Во время малаго входа съ Евангеліемъ Высокопреосвященный Владыка возвелъ, по чинослѣдованію, настоятеля Дворцовой церкви свящ. К. Петрова въ санъ протоіерея и благословилъ камилавкою священника церкви Воспитательнаго дома А. Звѣрева за его отлично-усердную службу и успѣшныя труды по миссіонерству въ средѣ нехристіанъ. На богослуженіи присутствовали: г. командующій войсками округа, г. попечитель учебнаго округа и его помощникъ, г. Виленскій губернаторъ и др. почетные гости, — директора и преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Послѣ обѣда духовенству и гостямъ предложенъ былъ чай и завтракъ.

— 14 мая, въ день Священнаго коронованія и помазанія на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію и

молебень въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи почетнаго духовенства. Проповѣдь сказалъ ключарь собора св. М. Голенкевичъ. На молебнѣ было все духовенство г. Вильны. Архіерейскій и семинарскій хоры хорошо и стройно исполнили церковное пѣніе. Въ соборѣ были представители власти, генералитетъ и начальники частей, воспитанницы и воспитанники учебныхъ заведеній и масса народа.

— 17 мая, по случаю юбилея-столѣтія Саратовскаго и Троицкаго полковъ, Его Высокопреосвященство совершилъ чинъ освященія новыхъ Высочайше пожалованныхъ полкамъ знаменъ въ сослуженіи военнаго духовенства и въ присутствіи г. командующаго войсками военнаго округа, генералитета, множества почетныхъ гостей и юбиляровъ-полковъ. Врученіемъ знаменъ командирамъ, возмашеніемъ многолѣтня Государю Императору и Царствующему дому и вѣчной памяти почившимъ въ Божѣ Государямъ и многолѣтня христіолюбивому воинству закончилось это знаменательное торжество.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Кузницѣ* (4) — Сокольскаго уѣзда, въ с. *Горкахъ* (15) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Чересахъ* (7) — Дисненскаго уѣзда, въ м. *Поствагахъ* (10) — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Свѣтлянахъ* (11) — Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Голомысль* (2) — Дисненскаго уѣзда, въ м. *Глубокомъ* (7) — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Ялевичахъ* (1) — Слонимскаго уѣзда,

— **Псаломщиковъ:** въ м. *Молодечно* (25) — Вилейскаго у., въ г. *Брестѣ* (15) — при соборѣ, въ с. *Деревномъ* (14) — Слонимскаго уѣзда, въ с. *Черневичахъ* (14) — Дисненскаго уѣзда; въ *Заньманскомъ предмѣстѣ* г. Гродно при новооткрытомъ приходѣ (9), въ с. *Михаловщинѣ* (8) — Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Домачевѣ* (6) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Хоробровичахъ* (3) — Слонимскаго уѣзда, въ с. *Цоловцахъ* (3) — Брестскаго уѣзда, при *Яловской* Александро-Невской церкви (3), въ м. *Цитовянахъ* (2) — Россіенскаго уѣзда, въ г. *Ковно* — при Александро-Невскомъ соборѣ.

## Неофициальный отдѣлъ.

### Общее собраніе Виленскаго Свято-Духовскаго братства 11-го мая.

11 мая, въ покояхъ намѣстника свято-Духовскаго монастыря, въ 7 часовъ вечера, состоялось общее собраніе братства, при собраніи 38 братчиковъ, въ присутствіи почетнаго предсѣдателя Высокопреосвященнаго Іеронима, командующаго войсками виленскаго военнаго округа генерал-отъ-инфантерій Троицкаго, попечителя учебнаго округа, сенатора т. с. Н. А. Сергіевскаго и др. почетныхъ лицъ. Передъ открытіемъ засѣданія, была стелужена литія, пропѣтая соборнѣ всеми братчиками, о почившемъ почетномъ братчикѣ виленскомъ генералъ-губернаторѣ П. В. Оржевскомъ. Затѣмъ, послѣ пѣнія „Христеъ Воскресе“, Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ предложены были вниманію общаго собранія братства два проекта: 1) о празднованіи братствомъ исполняющагося въ этомъ году 300-лѣтняго существованія церкви Виленскаго свято-Духовскаго монастыря, основаніе и дѣятельность котораго такъ близко связаны съ именемъ свято-Духовскаго братства, и 2) для увѣковѣченія этого юбилейнаго торжества, объ основаніи въ Вильнѣ братствомъ особой школы церковнаго пѣнія.

для псаломщиковъ и учителей. Оба эти предложенія Владыки были развиты въ докладѣ дѣлопроизводителя совѣта братства какъ о значеніи для православія въ краѣ св.-Духова монастыря и предстоящаго торжества, такъ и объ основаніи указанной школы и значеніи ея для православнаго общества и церкви. Нужда въ этой школѣ давно чувствовалась и особенно чувствуется при развитіи у насъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ церковное пѣніе занимаетъ выдающееся мѣсто въ системѣ обученія. Первоначально проектъ школы былъ составленъ, по порученію совѣта братства, прот. І. Котовичемъ, и, послѣ заслушанія его въ совѣтѣ, былъ переданъ на дальнѣйшую детальную разработку комиссіи изъ Ю. О. Брачковского, прот. Н. Догадова и о. М. Голенкевича. Проектъ о празднованіи 300 л. церкви Св. Духа былъ разработанъ въ школьной комиссіи подъ предѣлательствомъ о. Ректора семинаріи и за тѣмъ просмотрѣнъ Владыкой и заслушанъ въ совѣтѣ братства 28 апрѣля, совмѣстно съ проектомъ о школѣ.

Оба сказанные проекта единодушно приняты братствомъ. По второму проекту, для основанія и существованія школы церковнаго пѣнія и чтенія потребуется ежегодно 4105 рублей. Для покрытія этой суммы братство выразило готовность выдавать отъ себя ежегодно по 1500 рублей; изысканіе источниковъ для покрытія прочихъ частей этой суммы вызвало оживленныя сужденія, которыя даютъ надежду, что дѣло устроится согласно желанія совѣта. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ общалъ полное свое содѣйствіе къ прочному матеріальному обезпеченію пѣвческой церковной школы.

Пѣніемъ „Свѣгися, свѣтися“ окончилось засѣданіе общаго собранія братства, и члены онаго не безъ душевнаго утѣшенія оставили залъ собранія.

## С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Въ торжественные дни празднованія рожденія и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего, мысль и преданное чувство каждаго вѣроподданнаго невольно устремляются къ Его трону, къ Его Самодержавной власти, съ глубокой признательностью за тѣ заботы, попеченія и милости, которыя привыкъ русскій человѣкъ слышать съ высоты трона, изъ устъ своего возлюбленнаго Монарха. Въ глубокомъ сознаніи цѣлесообразности и пользы Державныхъ заботъ и попеченій, несомнѣнно направленныхъ къ вышнему благополучію всѣхъ подданныхъ государства, благодарный за милости, онъ смиренно несетъ сердечную молитву за своего возлюбленнаго Государя и Домъ Его къ Царю царствующихъ, несетъ въ крѣпкомъ убѣжденіи, что нѣтъ и быть не можетъ иной благодарности своему Царю-Батюшкѣ, кромѣ теплой молитвы за Него предъ Богомъ, нѣтъ иныхъ лучшихъ знаковъ изъявленія безредѣльной преданности Ему, кромѣ устремленія сердца, въ молитвенномъ позывѣ его, къ Тому, въ чьей всемогущей десницѣ и само сердце Цареве.—

Съ давнихъ временъ понято было православной церковію это высокое молитвенное настроеніе сыновъ своихъ въ дни Царскихъ торжествъ. Удовлетворяя ему, она ввела въ кругъ своихъ богослужебныхъ дѣйствій и пѣнопѣніи

рядъ особыхъ молитвъ о Государѣ и Царствующемъ Домѣ, выражающихъ ясно и понятно для всѣхъ тѣ высокія, полныя искреннихъ благожеланій, состоянія души, которыя устремляютъ подданныхъ Государя въ дни Его торжествъ въ храмы. Въ нихъ отъ лица молящихся устами пастырей Церкви испрашивается благодать и милость Божія особенно и предпочтительно предъ всѣми Царствующему Государю, дабы *сохраненъ былъ подъ кровомъ благодати Господней Благочестивѣйшій помазанникъ Божій, дабы огражденъ Онъ былъ во всѣхъ путяхъ Святыми Ангелами, чтобы укрѣплена была Его мѣшца, возвышена Его десница, чтобы долгота дней не покидала Его, не оскудѣвала въ Немъ крѣпость силъ. Даруй Ему, молится Церковь, глубокой и неотъемлемый миръ, возлагаю въ сердце Его благая о людехъ Твоихъ и о Церкви Твоей.* (Мол. изъ литур. Вас. Вел.)—

Повторяя изо дня въ день за каждымъ богослуженіемъ ту или другую изъ молитвъ, Прав. Церковь усугубляетъ, усиливаетъ ихъ въ дни Торжествъ Царскихъ: это—какъ бы Ея откликъ на возвышенное, сильное, особенно острое въ эти дни вѣроподданное чувство подданныхъ Государя, удовлетвореніе его полное, ровное и достойное, въ мѣру чувства.

Глубоко-знаменательнымъ кажется намъ это обиліе и разнообразіе молитвъ Прав. Церкви за Государя и Царствующій Домъ, не повторяющимся въ иныхъ христіанскихъ исповѣданіяхъ. Въ словахъ молитвъ какъ бы предугадываются и предугадываются всѣ сокровенныя помыслы, тайныя и явныя думы Царя о Себѣ Самомъ и о народѣ Своемъ: то испрашивается миръ Его душѣ, то Соломонова мудрость въ Державномъ трудѣ, то благоденствіе, тишина и здоровье Его Августѣйшей Семьи, то долгота дней и крѣпость силъ, то слава и величіе, и благословляются всѣ Его начинанія для блага подданныхъ... Нѣтъ событій въ жизни Царственнаго Дома, гдѣ бы церковь Православная не слилась съ Нимъ во едино въ своей молитвѣ: молитвой она радуется съ радующимся Государемъ, молитвой груститъ съ Нимъ о Его горѣ, такъ что воистину единеніе Церкви и Благочестивѣйшаго Государя тѣсное, цѣльное и нераздѣльное.

И нынѣ, въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, молитва Православной Церкви—несомнѣнно усиленная, увеличенная въ соответствии усиленному благожелательному и благодарному настроенію Его подданныхъ: на громадныхъ разстояніяхъ, какихъ не знаетъ ни одно западное государство, въ тысячахъ храмовъ, устами богатыхъ и бѣдныхъ, малыхъ и старыхъ, изъ глубины искреннихъ сердецъ, какъ оміамъ кадильный, несетъ эта молитва горѣ, къ престолу Божію. Если бы соединить всѣ эти чистые молитвенные вздохи и благожеланія, излѣтающія изъ миллионовъ русскихъ грудей, въ одно свѣтлое, лучезарное облако около трона возлюбленнаго Государя: какой надежный и крѣпкій столбъ, основаніе и утвержденіе нашель бы для себя этотъ тронъ! Если бы совокупить во едино всѣ сокрушенные и смиренные молитвенные возгласы о благоденствіи возлюбленнаго монарха, раздающіеся нынѣ въ разныхъ концахъ обширной имперіи, въ одинъ могучій голосъ, немолчно доходящій до слуха Царева, и звучнымъ аккордомъ отдающійся въ Его любящемъ сердцѣ и крѣпкой волѣ: какое ободреніе, увѣренность, крѣпость и энергію получило бы это сердце въ своихъ чувстваваніяхъ, эта воля въ своихъ начинаніяхъ и благихъ дѣяніяхъ на пользу и счастье подданныхъ!—

Что же означаетъ обиліе и разнообразіе молитвъ Прав. Церкви о Царѣ, усиленіе ихъ въ особенныя для Него дни Его торжествъ?

Оно выражаетъ глубокое и искреннее вѣрованіе Церкви, что Царь ея исповѣдникъ и чадъ—Божій помазанникъ, особливо и исключительно снабженный благодатными дарами Духа святаго для прохожденія труднаго Царственнаго подвига, что печать избранія и помазанія неизбежно лежитъ на Немъ и отличаетъ Его отъ прочихъ чадъ Церкви; но эти благодатныя дары Духа святаго должны возрѣваться, разцвѣтать и благоухать подъ воздѣйствіемъ молитвъ Церкви, снабдившей своего Помазанника сими дарами. Если майскій цвѣтокъ можетъ питаться и жить соками изъ корней своихъ, то для свѣжести, красоты и благоуханія его нужна или роса, или благовременный дождь. Такою же утренней росой и весеннимъ цѣлительнымъ дождемъ являются постоянныя молитвы Церкви о Царѣ-Помазанникѣ Божіемъ, усиливающимся въ особенныя для Него дни торжествъ.

Это обиліе и разнообразіе молитвъ церковныхъ—ясный знакъ признанія Православной Церковію того, что у нея одинъ и единственный глава—Господь І. Христосъ, безраздѣльно владѣющій богатствомъ милости и благодати; что на землѣ Ея видимымъ и понятнымъ для всѣхъ Защитникомъ и Покровителемъ становится Тотъ, Кого надбѣляетъ она особыми дарами Духа святаго“.

Особыми молитвами ознаменовываетъ Прав. Церковь торжественныя дни жизни своего Вѣнценоснаго Покровителя въ твердомъ убѣжденіи, что Ему потребны именно тѣ блага, о ниспосланіи коихъ свыше молится Церковь, а ей, въ свою очередь, необходима такая попечительность и забота, какую можетъ дать лишь власть Царская. Здѣсь какъ бы совершается взаимодѣйствіе между Церковію и Ея помазанникомъ, взаимная обоюдная помощь и соучастіе. *Возглаголи въ сердцѣ Его, молится Церковь, вся благая о Церквѣ твоей и о всѣхъ людехъ Твоихъ.* Нужно, чтобы Господь благодатію даровъ св. Духа вселилъ въ сердце Царя благія начинанія, чтобы изнесло это сердце доброе, полезное и необходимое какъ самой церкви, такъ и всѣмъ ея чадамъ, вѣрноподаннымъ Государя. Это взаимодѣйствіе между Церковію и Ея возлюбленнымъ Первенцемъ—давнее, исконное и неотъемлемое право нашей Православной Церкви. Сложилось оно исторически, какъ постепенно, исторически возвышалась и укрѣплялась власть Самодержавная въ русскомъ государствѣ. Рука объ руку, дружно, вмѣстѣ и рядомъ трудились и работали надъ созиданіемъ тѣла государства Самодержавная власть и Православная Церковь, взаимно другъ другу помогая, другъ друга поддерживая, направляя и возвышая въ неустанной работѣ. Этотъ процессъ мирнаго и дружнаго шествія въ поступательномъ движеніи и развитіи Самодержавія и Православія извѣстенъ каждому по страницамъ нашей исторіи. Соотвѣтственно ему, благо Царя освящается и благословляется молитвою и духовными дарами Церкви; благо Церкви охраняется и утверждается заботливыми попеченіями о немъ Самодержца Государства.

Обильна молитва Православной Церкви за своего Державнаго Покровителя по неизбежной увѣренности ея въ томъ, что Царскій трудъ—не только тяжелое бремя, но и подвигъ неустанный, неразлучный со всею земною жизнію Государя,—Его вѣнценосное подвижничество, протекающее подъ дѣйствіемъ даровъ Духа святаго; самоотрѣченіе, под-

чиненіе своей личной, человѣческой воли иной волѣ, Царской, Самодержавной, во имя блага подданныхъ,—основной законъ этого подвижничества. Если прочіе виды и формы отрѣченія отъ своей человѣческой воли во имя ита Христа заслуживаютъ попеченія, молитвъ и освященія церкви, равно любезно ей,—тѣмъ болѣе достойны молитвенныхъ ходатайствъ и благожеланій, особыхъ сверхъестественныхъ дарованій Церкви самоотверженный подвигъ Ея первороднаго Сына, отдавшаго личную жизнь жизни и благу подданныхъ. Онъ дѣйствительно тотъ, о комъ сказалъ Господь: *блаженъ положившій жизнь свою за други своя*, ибо для Государя нѣтъ личной жизни и интересовъ ея; есть жизнь и заботы о другихъ; Онъ—весь самоотверженіе, жертва, возложенная, по устроенію Божію, на алтарь благополучія и счастья Своего народа. Если каждый изъ насъ, вращаясь въ сферѣ малыхъ правъ и обязанностей, чувствуетъ часто тяжесть ихъ, ясно видитъ, что точное исполненіе этихъ обязанностей требуетъ труда и труда, пожертвованія личными силами для блага другихъ, что чѣмъ выше іерархическое и отвѣтственное положеніе, тѣмъ больше потребно труда, силъ, дней, мѣсяцевъ и годовъ, отданныхъ не себѣ, а инымъ, ихъ благу и интересамъ: то Тотъ, коему ввѣрено Богомъ благо всѣхъ подданныхъ обширѣйшей въ мірѣ Имперіи, безъ различія ея сословій и народностей, долженъ быть весь и всецѣло поглощенъ трудомъ для нихъ на столько, что не хватило бы для этого исполненія труда обычныхъ силъ человѣческихъ, если бы не подкрѣпляющіе эти силы дары Св. Духа и молитвы Церкви.—

Таковы причины и основанія ежедневныхъ молитвъ Церкви о своемъ Помазанникѣ, усиленныхъ моленій о Немъ въ дни торжествъ Его. Средоточіемъ и основой ихъ служитъ благожеланіе Ему мира съ Самимъ Собой и тишины въ подданномъ государствѣ. *Даруй Ему глубокий и неотъемлемый миръ*, говоритъ Св. Церковь, миръ Его души и ея настроеній, миръ и спокойствіе Его народа, ибо этотъ обоюдный миръ—главное и существенное условіе того, чтобы Царь въ великихъ думахъ своихъ о подданныхъ *возглаголя о нихъ лишь благая*, а послѣдніе съумѣли понять и оцѣнить по достоинству блага, даруемыя имъ Державнымъ повелителемъ. Надо ли благодарить Всеблагой Промыслъ и Его Избранника, Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Николая Александровича, за то, что мы въ благополучное Его царствованіе живемъ подъ сѣнію мира? Еще не нарушался онъ тревожными звуками мечей, напротивъ, юный и благостный Государь нашъ разсѣиваетъ лучи мира не только въ отечествѣ, но и далеко за предѣлами его, тамъ гдѣ уже взбушевалось море людскихъ страстей, гдѣ націи и государства, сами того не замѣчая, стали слѣпымъ орудіемъ ихъ, въ пылу страстей, въ погонѣ за удовлетвореніемъ ихъ они готовы были и сами погибнуть, и уничтожить созданную вѣками историческую цѣлостность и самобытность своихъ государствъ.

Подъ охраной мира наше Солнце—молодой Государь, съ высоты трона, какъ бы съ зенита русской земли, льетъ все новые и новые, теплые и умиротворяющіе, лучи милостей и благодѣяній Своимъ подданнымъ. Нѣтъ еще и трехъ лѣтъ блеска молодого Солнца, а рядъ его животворныхъ лучей милости и благодѣяній, точно майскій благодатный дождь, оросилъ многія сословія русскаго государства, наполнилъ русскую землю въ ея неотложныхъ нуждахъ. Эти благодѣ-

янія и милости Государя знаетъ и цѣнить и военное со-слово, и дворянское, и духовное, знакомъ съ ними и нашъ простолюдинъ. Не забыты Царскимъ вниманіемъ и милостью такія стороны жизни и сферы труда, коихъ никто еще до Него не взыскивалъ. Скромный удѣлъ работника пера, отдавашаго силы родному языку и его литературному достоянію, трудъ служенія родному искусству пригрѣты теплымъ лучемъ Царской ласки. Разсыпавшие съ высоты трона, лучи Царскихъ щедротъ проникли и въ тѣ темные уголки, къ тѣмъ народностямъ, на коихъ еще лежала какъ бы печать забвенія за содѣянные и вольные и невольные грѣхи,—и они прощены, бывше грѣхи ихъ забыты, наравнѣ съ прочими озарены они царскимъ вниманіемъ и лаской. Знаетъ о царской щедрой попечительности и Прав. Церковь, немолчная молитвенница о возлюбленномъ Первенцѣ своемъ, знаетъ по заботамъ Его объ устройствѣ храмовъ Вожихъ тамъ, гдѣ ихъ было мало, объ укрѣпленіи началъ церковныхъ въ просвѣщеніи народномъ.

И глубоко-права Церковь въ молитвахъ, моленіяхъ и прошеніяхъ о Благочестивѣйшемъ Государѣ; усиливая ихъ въ торжественные дни жизни Его, она надѣется, что и чада Церкви не по долгу лишь службы, или обычая наполнятъ храмы, но, какъ обласканныя и обрадованныя дѣти, съ искренней признательностью вознесутъ горячую молитву къ Царю царствующихъ о благостномъ Государѣ своемъ, изливающимъ обильныя и богатыя милости на весь свой народъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Иннокентій*.

**Къ исторіи западно-русскаго просвѣщенія.**

Виленская братская школа въ первые полвѣка ея существованія.

(Продолженіе)\*.

Но возвратимся къ виленской школѣ. Къ концу XVI ст. братство совсѣмъ оставило св.-Троицкій монастырь, перенеся и свое училище, и мѣсто сходовъ на другую сторону улицы, въ дома Яцковскій и Гомшевскій. Рядомъ съ нимъ, на Волловичскихъ плацахъ, оно рѣшило построить свою церковь, такъ какъ магистратъ не только вытѣснилъ его изъ Троицкаго монастыря, но лишилъ его даже алтаря<sup>1)</sup>. Право на это братству дали и король 1592 г.<sup>2)</sup>, и брестскій соборъ 1594 г.<sup>3)</sup>. Но тѣмъ не менѣе, когда братство приступило къ построенію деревянной церкви, король нашель, что оно дѣлаетъ это „не такъ для отправления въ ней хвалы Божее, якъ наибольшей для большого ереси и бунтовъ розширенія въ речи посполитой“, почему и запретилъ постройку<sup>4)</sup>. Отношеніе къ братству Сигизмунда III дало тонъ и отношеніямъ къ нему всей латино-уніатской партіи, которая употребляла всевозможныя средства, чтобы уничтожить его, лишить его при-

виллегій, нанести матеріальный вредъ и нравственное оскорбленіе.

Одно изъ проявленій такого враждебнаго отношенія къ братству имѣло мѣсто въ 1598 г., причемъ пострадала и братская школа. Дѣло происходило такимъ образомъ. Въ великую субботу депутатъ трибунала ксендзь Геліашевичъ пришелъ съ толпой іезуитскихъ студентовъ „до колеуму русскаго“, къ о. Никифору чернцу „и почалъ ся самъ вдавати зъ нимъ въ диспутацію“, а одинъ изъ его спутниковъ старался задѣть Фирса Ольшевскаго, „педагога“, который ходилъ въ школу съ сыномъ князя Огинскаго, троцкаго подкоморія. Вечеромъ этого же дня та же толпа производила безобразія въ храмѣ; свидѣлемъ ихъ былъ между прочимъ педагогъ Тимофей. Въ свѣтлое воскресенье, во время литургии и вечерни, католики и преимущественно іезуитскіе студенты толкали въ церкви богомольцевъ, не допускали ихъ къ св. причастію, кололи „слова невстыдливыя мовили“, звали по шеѣ кадившаго дьякона, а „боколара крещевого Демьяна Кацишовскаго“ за его замѣчаніе: „панове, уступитесь“, ударили по губамъ, „шарпали за сукню“, волокли изъ церкви... Въ церкви они даже обнажили оружіе. Когда эта безчинствовавшая толпа была выпроважена на Субочь-улицу, часть ея вернулась чрезъ другія ворота (съ Островоротной улицы) и, кинувшись къ школѣ, на ея крыльцѣ изранили Симона, слугу смоленской воеводни. Послѣ того толпа въ нѣсколько сотъ челоѣкъ атаковала самую школу, причемъ разбила въ ней стекла, поломала оконные переплеты, испортила крышу, изранила челядь школьную; тогда же были разбиты окна и въ братской типографіи. Братство пыталось 25 апрѣля (по новому стилю), въ великій понедѣльникъ, занести жалобу на причиненныя ему обиды въ городской судъ, но онъ ея не принялъ. Тогда православные перенесли дѣло въ главный трибуналъ (5 мая). Но такъ какъ іезуитскіе студенты отрицали насилія и побой и притомъ ссылались на свои привилегіи, то судьи трибунала совѣтовали жалобщикамъ обратиться къ королевскому сеймовому суду въ Варшавѣ. Но старосты братства, принявъ во вниманіе дальности пути, неудобства ѣзды въ Варшаву и близость къ смерти нѣкоторыхъ избитыхъ студентами, потребовали, чтобы свидѣтели ихъ были выслушаны на городскомъ урядѣ въ самой Вильнѣ. Тогда же братство жаловалось на насилія іезуитскихъ студентовъ предъ православнымъ дворянствомъ лидскаго, троцкаго и ошмянскаго повѣтовъ<sup>5)</sup>. Не смотря на подобное несчастіе, постигшее братство и ея школу, послѣдняя продолжала процвѣтать, по свидѣтельству челоѣка, который былъ хорошо знакомъ съ виленскимъ братствомъ, именно Юрія Рогатинца. Въ своей Перестрогѣ<sup>6)</sup> онъ говоритъ, что тѣмъ больше православные виленцы были преслѣдуемы и гонимы, тѣмъ больше проявлялась къ нимъ милость Божія, — „братство множилося, школа росла, людей зъ ней ученыхъ много и казодѣевъ мудрыхъ выходитъ... што такъ дѣется и по сей часъ“<sup>7)</sup>. О внутреннемъ ростѣ школы за это время гово-

\* См. № 17—19.

<sup>1)</sup> А. З. Р., IV, № 48, п. 3; № 94. Синоисисъ. Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 563.

<sup>2)</sup> Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 554—557.

<sup>3)</sup> А. З. Р., IV, № 48.

<sup>4)</sup> Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 564.

<sup>5)</sup> А. В. А. К., VIII, №№ 13—15. Вил. Вѣстн., 1870, №№ 49 и 50.

<sup>6)</sup> О принадлежности Перестроги Юрію Рогатинцу, а не кому другому,—см. Franko, Z dziejow synodu Brzeskiego 1596 г. (Kwartalnik historyczny, 1895, zesz. I, 19—22).

<sup>7)</sup> А. З. Р., IV, стр., 215. Написана Перестрога въ первые пять лѣтъ XVII ст.

ритель и Катихизисъ, изданный братствомъ въ 1600 г. и представляющій часть курса по догматическому богословію<sup>8)</sup>. Впрочемъ, эти успѣхи были относительно и очень часто подвергались колебаніямъ въ зависимости отъ состава преподавательской корпораціи. И въ послѣдующее время братству приходилось терпѣть недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ и восполнять его наймомъ людей случайныхъ, не всегда удовлетворявшихъ нравственнымъ требованіямъ отъ нихъ, выражавшимся въ уставахъ братствъ и братскихъ училищъ. Такъ, въ концѣ мая 1605 г. виленское братство должно было разстаться съ своимъ „бакаларомъ рукояданымъ юргелтовымъ“ (т. е. состоявшимъ у него на жалованьи), братскимъ іеродиакономъ Антоніемъ Оедоровичемъ Грековичемъ и даже возбудить противъ него преслѣдованіе за незаконную его связь съ черницей св. Духовскаго монастыря Катериной Лычанкой<sup>9)</sup>, а въ декабрѣ братству пришлось покончить расчеты и съ другимъ бакаларомъ — преподавателемъ польскаго и латинскаго языковъ, Ольбрихтомъ Чаплинскимъ, хотя договорный срокъ еще не истекъ.<sup>10)</sup> Поводомъ къ послѣднему послужило нанесенное Чаплинскимъ братскому попу о. Ивану Семеновичу оскорбленіе дѣйствіемъ (4 дек. онъ въ братской столовой кинулъ въ о. Ивана горшкомъ). По жалобѣ оскорбленнаго братскіе старшины собрались учинять въ присутствіи вознаго справедливость. Сначала они установили тотъ оспаривавшійся Чаплинскимъ фактъ, что онъ, какъ „юргелтовый и рукоядный братскій слуга“, подлежитъ ихъ суду. Послѣ того уполномоченный о. Ивана заявилъ, что обидчикъ теряетъ по Статуту руку, если онъ простой, а если шляхтичъ — подлежитъ заключенію. Чаплинскій утверждалъ, что онъ дворянинъ, но доказать этого не могъ, потому его рѣшили отослать для удостовѣренія его шляхетскаго званія въ его повѣтъ<sup>11)</sup>.

Судьба виленской школы въ слѣдующія нѣсколько лѣтъ покрыта мракомъ неизвѣстности; она затемнена совершенно болѣе крупными фактами изъ жизни всего братства, фактами притомъ не особенно благопріятными. Виленское униатское братство, образовавшееся при Троицкомъ монастырѣ, перешедшемъ въ 1609 г. къ униатамъ, прежде всего заявило городу о своемъ существованіи, начавъ досаждать православному братству всякаго рода „опреснями и пренагабеньями“. Оно заявляло претензіи на братскіе грунты, на типографію и пр. Несмотря на фиктивность оснований подобныхъ притязаній, св.-духовскому братству приходилось серьезно считаться съ ними, тѣмъ болѣе что на сторонѣ униатовъ стояли магистратъ города, католическій епископъ, самъ король. Покровительство послѣднихъ униатамъ очень чувствительно отзывалось на пра-

вославномъ братствѣ уже въ исторіи съ Ориносомъ. Въ 1610 г. изъ братской типографіи вышло сочиненіе Максима Смотрицкаго: *Oratio to iest Lament cerkwi wschodniej*. Такъ какъ оно было написано въ антикатолическомъ духѣ, то Сигизмундъ III, которому было донесено о немъ, распорядился изъ-подъ Смоленска сдѣлать въ братской типографіи обыскъ, подозрительныя книги сжечь, шрифтъ отобрать и типографовъ засадить въ тюрьму. Результатомъ этого декрета было отобрание городскими властями нѣсколькихъ экземпляровъ Ориноса, найденныхъ въ типографіи и у переплетчика Нерца, и заключеніе въ тюрьму главнаго типографа, братскаго писаря Лонгина Карповича, которому пришлось болѣе двухъ лѣтъ терпѣть всѣ непріятности и невзгоды тюремной жизни<sup>12)</sup>. Типографія на время должна была перейти въ м. Евве, въ имѣніе братчика, кн. Огинскаго. Съ 1613 года претензіи униатскаго братства дѣлаются все настойчивѣе. Оно опротестовывало, какъ незаконныя и вредныя для себя, всѣ дѣйствія православнаго братства и въ концѣ концовъ предъявило къ послѣднему искъ въ 40 тысячъ копѣ лит. грошей. Король сдѣлалъ православному братству позовъ на судъ и затѣмъ повторилъ его<sup>13)</sup>. Доказать свои права на грунты и имущество духовскаго братства униатамъ не удалось, но возбужденная ими тяжба должна была очень неблагоприятно отразиться на его финансовыхъ дѣлахъ: судебныя пошлины были собраны не только съ живыхъ, но и умершихъ братчиковъ<sup>14)</sup>. Мало того. Троицкіе униаты, начавъ борьбу съ духовскими братчиками, не ограничились юридической тяжбой, — они приняли непосредственное участіе въ ней: они стали не только истцами, но и судьями, а заодно — исполнителями приговоровъ... Пользуясь сосѣдствомъ съ Духовскимъ монастыремъ и помѣщеніями православнаго братства, они чуть не ежедневно и ежечасно стали бомбандировать ихъ со всѣмъ усердіемъ и ожесточеніемъ католическаго фанатизма, пуская при этомъ въ ходъ и камни и ружья. Въ 1614 г. они едва не убили кускомъ кирпича архимандрита Леонтія Карповича (имъ особенно хотѣлось подстрѣлить кого-либо изъ духовныхъ). Страдала при этомъ и братская школа. Въ 1615 г. 4 августа возный нашель въ ней, какъ и въ другихъ помѣщеніяхъ монастыря, не мало пуль и знаковъ отъ камней. Опасности, угрожавшія зданію школы и ученикамъ, естественно повліяли на уменьшеніе числа послѣднихъ, и униатамъ удалось переманить въ свое училище не мало „хлопчатъ“<sup>15)</sup>.

Впрочемъ, не одни униаты отбивали у братской школы учениковъ, — они и здѣсь шли вслѣдъ за католиками. Къ 1614 г. относится интересный случай, когда іезуитскіе студенты сдѣлали попытку переманить къ себѣ „педагога“ Мартина Войславскаго, который, учась въ братской школѣ, въ то же время былъ репетиторомъ у пана Дубовича. Затащивши его къ себѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что желаютъ продать ему латинскую Библию и диалектику, студенты эти сначала угостили его, а потомъ стали „до присяги его примушати, жебы до веры ихъ приступилъ и заровно зъ ними до школы ихъ ходилъ“. Онъ долго от-

<sup>12)</sup> А. В. А. К., VIII, №№ 44. 45. Голубевъ, Петръ Могила, прилож. № 25. Арх. гр.-униат. митроп., № 326.

<sup>13)</sup> Арх. гр.-униат. митроп., №№ 350 и 369.

<sup>14)</sup> Summariusz urazów Bractwa Wileńskiego, Арх. гр.-униат. митроп., № 378.

<sup>15)</sup> Арх. гр.-униат. митр., № 382. Ср. Summariusz. (№ 378).

<sup>8)</sup> Этотъ катихизисъ переизданъ проф. Голубевымъ въ Чтеніяхъ, историч. общества Нестора лѣтописца, т. IV отд. III.

<sup>9)</sup> „Справа виленскаго братства... съ Грековичемъ“ (Чт. въ моск. общ. ист. и древн. росс., 1859, III, отд. III). См. Arch. Sapieh., I, № 561. Спасеніе отъ преслѣдованія братства и трибунальнаго осужденія на смерть Грековичъ нашель у униатскаго митрополита Ипатія Потѣя, который назначилъ его своимъ намѣстникомъ въ Кіевѣ („Справа“, Арх. гр.-ун. митроп. №№ 315. 316; А. Ю. и З. Р., II, №№ 36. 37). Впрочемъ, смерти Грековичъ все таки не избѣжалъ: въ 1618 г. онъ былъ утопленъ въ Двѣрицъ казаками.

<sup>10)</sup> Чаплинскій былъ нанятъ на годъ за 20 копѣ литов. грошей.

<sup>11)</sup> А. В. А. К., VIII, № 26.

казывался, но даль, наконецъ, свое согласіе, когда студенты, снесшись съ своимъ начальствомъ, стали убѣждать его... саблей, палками, веревками. Неизвѣстно, впрочемъ, чѣмъ дѣло кончилось: на слѣдующій день (возный, свидѣтельствовавшій по жалобѣ братства Войславскаго, нашель его въ такомъ положеніи, что сомнѣвался, останется ли онъ живъ<sup>16)</sup>). Художилось виленскому братству во второе десятилѣтіе XVIII в. Оно испытывало на себѣ всю горечь печальной судьбы западнорусской церкви и, въ частности, виленскаго православнаго населенія. А каково было тогда положеніе послѣдняго, видно изъ посланія виленскихъ братчиковъ львовскимъ въ 1619 г. „Толико смирихомся, писали они, заедва тѣмъ лѣпота и величества ширококладнаго рода Россійскаго и благочестія его оста намъ“<sup>17)</sup>. Но удары враговъ не сломили энергіи братства и не подорвали его благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Напротивъ, оно теперь особенно ясно сознаетъ и осуществляетъ двѣ свои главные задачи:—„ходить по заповѣдемъ Христовымъ“ и „восточныя святія церкви догматовъ и преданій цѣлостъ неподвижну сохранити“. Яснѣе также, чѣмъ когда, сознается теперь необходимость солидарности съ львовскимъ братствомъ, съ которымъ, „всупругъ ига Христова выя своя слякши“, виленское братство взялось на нивѣ церкви его „рало тягнути и тощѣ бразды ея бѣдами, посаженными и тѣснотами по Христв изглубляти“<sup>18)</sup>.

Во главѣ виленскаго братства въ это время стоялъ Леонтій Карповичъ, „мужъ—по свидѣтельству Захарія Копыстенскаго,—богочеловѣченъ, въ языку греческомъ и латинскомъ знамените бѣглии и оборонца благочестія“<sup>19)</sup>. На этотъ видный постъ его выдвинули его нравственныя качества въ связи съ его исповѣдничествомъ за Фриносъ. Въ 1613 году онъ былъ уже „попомъ церкви новой и старшимъ братства тоежъ церкви“<sup>20)</sup>,—а затѣмъ онъ былъ избранъ въ архимандриты св.-Духовскаго монастыря, которому онъ далъ общезначительный уставъ<sup>21)</sup>. Выборъ братства оказался очень удачнымъ. Не смотря на свои надорванные трудами и судебной волокитой силы, Леонтій Карповичъ проявилъ себя очень энергичнымъ и учительнымъ пастыремъ. По свидѣтельству М. Смотрицкаго, Кар-

повичъ „учительскую свою обязанность“ проходилъ ревностно и неусыпно, какъ устно, такъ и письменно... Ничто не удерживало его отъ божественной службы и ежедневнаго приношенія безкровной жертвы и отъ частаго проповѣдыванія спасительнаго евангельскаго ученія, ни слабость здоровья, ни повѣтріе, ни лютая непогода“<sup>22)</sup>.

По званію архимандрита братскаго монастыря Л. Карповичъ имѣлъ отношеніе и къ братской школѣ, ректоромъ которой его обыкновенно называютъ. Но, кажется, единственнымъ доказательствомъ этой связи служатъ учебныя рѣчи, помѣщенные въ одномъ изъ сборниковъ Кіевской софійской бібліотеки. Въ одной изъ нихъ учащійся ораторъ обращается къ „преосвященному господину отцу архимандриту, и честному господину отцу ректору“, причѣмъ изъ содержанія рѣчей видно, что это былъ ректоръ не монастыря только, но и училища: онъ оказывается стоящимъ очень близко къ вопросу „о размноженіи младенцы въ обученіи въ общую пользу церкви Христовы“ и о „разширеніи хвалы Божое и науки отъ Бога данныхъ“<sup>23)</sup>.

Время управленія св.-Духовскимъ монастыремъ Леонтія Карповича ознаменовалось построеніемъ новаго школьнаго зданія, измѣненіемъ программы ученія и обновленіемъ состава учащихся. Вѣроятно, построеніе новаго каменнаго зданія (1617 г.) было вызвано ветхостью стараго и наплывомъ учащихся<sup>24)</sup>. Измѣненіе программы усматривается въ дѣленіи школы на классы. Въ 1617—1619 г. ихъ было пять: въ трехъ изучалась „латинская наука“, въ одномъ русской языкъ и въ одномъ—славянскій съ греческимъ. Очевидно, что въ учебномъ строѣ виленской школы центръ тяжести перемѣстился: виленская іезуитская академія, протестантскія училища, сравнительная близость къ источникамъ западно-европейской науки—все это выдвигало на первый планъ необходимость латинскаго языка и наукъ, изучавшихся въ европейскихъ школахъ. Изъ числа преподавателей виленскаго братскаго училища въ это время обращаетъ на себя вниманіе Максимъ (въ монашествѣ Мелетій) Смотрицкій.

Сынъ ректора острожскаго училища, М. Смотрицкій получилъ первоначальное образованіе въ Острогѣ подъ руководствомъ своего отца, знатока классическихъ языковъ, и Кирилла Лукариса, европейски образованнаго человека. Продолживъ его въ виленской академіи, М. Смотрицкій

<sup>16)</sup> Арх. гр.-уніат. митр., № 371. Проф. Голубевъ (Исторія кіевской дух. академіи, 202) и г. Рункевичъ (Описание архива гр.-уніат. митрополитовъ, № 371) называютъ Войславскаго учителемъ братской школы. На самомъ дѣлѣ онъ былъ только „педагогомъ дѣтей, которые суг при пану Ясю Дубовичу“ и „которыесе в школе братской учат“. Педагоги же, какъ это мы выясняемъ въ другомъ мѣстѣ, были старшими учениками тѣхъ же школъ. Потому то Войславскаго и спрашивалъ одинъ изъ студентовъ, „где бы се онъ училь, а онъ ему все поведиль, где се училь“, и потому то его принуждали студенты „заровно съ ними до ихъ школы ходити“.

<sup>17)</sup> А. З. Р., IV, № 217. Ср. Посланіе виленскаго братства на Аeonъ, 1619 г. (Рукоп. кн. Аѳ. Миславскаго, л. 93. Лит. Еп. Вѣд. 1894 г., № 26).

<sup>18)</sup> А. З. Р., IV, № 217.

<sup>19)</sup> П. П. Л., I, 913.

<sup>20)</sup> Королевскіе позовы виленскому братству 1613 и 1614 гг. (Арх. гр.-уніат. митроп., №№ 350. 369. Вѣстн. Зап. Россіи, 1869 г., кн. 3, матеріалы, 41—45).

<sup>21)</sup> „Сей въ Вильнѣ первый начальникъ общему житію былъ, говоритъ о немъ Петръ Могила въ своихъ Запискахъ (Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 57). Вил. грам., II, № 42.

<sup>22)</sup> М. Макарій, XI, 254, 255. Ср. Записки м. Петра Могила, Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 57—59.

<sup>23)</sup> Сборникъ, № 46. Въ этихъ рѣчахъ не называются ни Вильна, ни Л. Карповичъ. Но есть нѣкоторыя основанія относить ихъ къ Вильнѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ по своему стилю очень напоминаютъ ораторскія произведенія виленскаго питомца Теофила Леоновича, записанныя въ его книгѣ (Рукоп. кн. Аѳанасія Миславскаго—Библ. Кіево-печерск. лавры), имя котораго въ Сборникѣ упоминается. Годы—1618 и ближайшіе къ нему—позволяютъ отнести рѣчи не къ кому другому, какъ къ Леонтію Карповичу (за исключеніемъ послѣдней, обращенной къ архіепископу, т. е. вѣроятно, Мелетію Смотрицкому).—Рѣчи эти мы помѣщаемъ ниже, въ приложеніи.

<sup>24)</sup> Точныхъ свѣдѣній о числѣ братскихъ воспитанниковъ не имѣется. Но если мы предположимъ, что число избитыхъ уніатами въ началѣ 1617 г. шляхетскихъ дѣтей (болѣе 20-ти; А. В. А. К., VIII, № 49) составляло только половину всего количества учениковъ-шляхтичей и если допустимъ, что и въ Вильнѣ, какъ въ Львовѣ, разночинцы составляли большинство воспитанниковъ,—то придется думать, что здѣсь было по меньшей мѣрѣ сто учениковъ.

поступилъ въ домашніе учителя къ Соломирецкимъ и затѣмъ посѣтилъ съ своимъ воспитанникомъ университеты Бреславл, Лейпцига, Нюренберга и др.<sup>25)</sup> По возвращеніи изъ за границы, онъ написалъ два полемическія сочиненія противъ латино-уніатовъ: *Akturażny* (1608 г.) и *Orthos* (1610 г.) и потомъ поступилъ въ виленскую братскую школу въ качествѣ учителя. Здѣсь онъ преподавалъ славянскій языкъ<sup>26)</sup>, грамматику котораго тогда же составилъ и издалъ въ свѣтъ<sup>27)</sup>. Занятія М. Смотрицкаго въ братской школѣ продолжались только до 1620 г. (да и то, кажется, съ перерывами), когда онъ былъ избранъ и рукоположенъ въ полоцкіе архіепископы. Хотя онъ и послѣ того остался жить въ св.-Духовскомъ монастырѣ, какъ его архимандритъ, но съ расширеніемъ круга дѣятельности посвящать свои силы исключительно братству и школѣ ему уже не приходилось.

Кромѣ М. Смотрицкаго, въ управленіе Л. Карповича монастыремъ и училищемъ, въ послѣднее было приглашено еще нѣсколько „иновѣрныхъ нѣмцевъ“ для преподаванія „латинской науки“. Кто были эти „нѣмцы“, даетъ видѣть троицкій уніатскій архимандритъ Левъ Кривза. Защищая базилианъ въ томъ, что они ищутъ науки у виленскихъ иезуитовъ, онъ противопоставляетъ имъ „другихъ, которые ихъ учоряди, но которые для своей школы добываютъ учителей изъ Данцига, Кролевца, изъ виленскаго збора и имъ поручаютъ своихъ дѣтей“...<sup>28)</sup> Впрочемъ, братство учителей-иновѣрцевъ только терпѣло. Оно „промышляло своего рода и благочестія трудолюбны учителя имѣти“ и обращалось ко многимъ съ предложеніями, но почему то всѣ

<sup>25)</sup> Susza, Saulus et Paulus, 1666 г., p. 16.

<sup>26)</sup> Свидѣтельство Суши о томъ, что Смотрицкій преподавалъ въ виленской школѣ „latinas artes humaniores“ (Saulus et Paulus, 19), кажется намъ сомнительнымъ въ виду рѣшительнаго заявленія братства, что ихъ преподавали иновѣрцы (А. З. Р. IV, № 217).

<sup>27)</sup> „ГРАММАТИКИ словенскія правильное синтагма потщаніемъ многогрѣшнаго мниха Мелетія Смотрицкого, въ коіновіи братства церковнаго Виленскаго, при храмѣ пресвятого и животворящаго Духа назданномъ, странствующаго, снисканное и прижитое, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1619. Правящу адостольскій престолъ великія Божія Константинопольскія церкви вселенскому патриарсѣ, г. Отцу Тимошею, Виленскому же Коіновію представляющую г. отцу Леонтію Карповичу Архимандриту, в г „Евю“.—Нѣкоторые утверждаютъ, что было два изданія грамматики Смотрицкаго (первое въ 1618 г. въ Вильнѣ). Дѣйствительно, есть основаніе для такого утвержденія: существуютъ экземпляры ея съ двумя выходными листами, различающимися датами, отчасти бордюрами и шрифтами. Но трудно допустить, чтобы первое изданіе разошлось въ теченіе одного года, когда спросъ на печатные учебники былъ такъ не великъ, что львовская греческая грамматика. 1591 г. еще въ 1617 г. была далеко не вся распродана... Естественнѣе, предположить что печатаніе грамматики, начатое въ 1618 г., по какимъ либо причинамъ было приостановлено и закончено было въ слѣдующемъ году, при чемъ напечатанъ былъ новый заглавный листъ или даже цѣлое предисловіе, если справедливо сообщеніе Головацкаго, что приводимое Іос. Левицкимъ въ прибавленіи къ его „Грамматикѣ рускаго языка“ (Перемышль, 1834 г.) предисловіе Смотрицкаго „оучителемъ школьнымъ“ отличается отъ предисловія 1619 г.: „не только въ правописаніи, но и во многихъ разностяхъ“ (Зоря Галицкая, 1860, 460, прим.).

<sup>28)</sup> П. П. Л., I, 285.

отказывались. Въ 1619 г. братство обратилось къ львовянамъ съ просьбой прислать ему учителей, которые были бы не столько славны вѣдѣній ученостію, сколько отличались бы благочестіемъ и съ пользою служили бы главной задачѣ школы — приготовленію искусныхъ пастырей.<sup>29)</sup> Но, повидимому, львовское братство этой просьбы не удовлетворило: мы и послѣ того встрѣчаемъ въ виленской школѣ „нѣмцевъ“<sup>30)</sup>. Недостатокъ въ учителяхъ у православныхъ вильнянъ былъ таковъ, что они, если вѣрить автору „Examena“, искали ихъ даже у уніатовъ. Склоняясь послѣднихъ къ соединенію съ собой, православные будто бы говорили имъ: „Мы имѣемъ молодежь для науки, средства, фундаціи и обѣщанія новыхъ фундацій, а вы — тѣхъ, кто можетъ учить; отъ соединенія скоро зацвѣтутъ школы, семинаріи, вся Русь будетъ полна ученыхъ людей, годныхъ для службы Божіей и для родины.“<sup>31)</sup>

(Продолженіе слѣдуетъ).  
Нашроуиъ Н. лтвонъ. А. З. Р. IV, № 217. Авторъ сочиненія „Examena obrony t. j., odpis na sript Obrona werificatieu nazwany“ (1621), доказывая дѣйствительность права церковнаго патроната короля, совѣтуетъ автору „Obrony“ спросить объ этомъ „owych niemcow, ktory uczon w Wielebnym ich Bractwie Wilenskim“ (p. 6). Наконецъ, одинъ нѣмецъ — учитель упоминается подъ 1626 г., именно Wojcech Rzetelius (Łukaszewicz, Historia szkół, IV, 267, прим. 1).

<sup>31)</sup> Examena obrony, str. 35.

## ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

### ТЩЕТНОЕ

самооправданіе самообрядцевъ-поповцевъ,

Сочиненіе Прот. Іоанна Виноградова.

Москва. 1897 г. Цѣна 35 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.